



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина и перечислении денежных средств

г. Ростов-на-Дону
«13» марта 2023 года

Дело №A53-26595/2021

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Тютюника П.Н.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Бебия А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего по
результатам процедуры реализации имущества должника

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Иванковой Ирины Николаевны
(дата и место рождения: 04.01.1967 г. Новочеркасск, Ростовской области, СНИЛС 036-
925-107 59, ИНН 615015436000, место регистрации: РО, г. Новочеркасск, пр.
Баклановский, 176, кв.206),

в отсутствие представителей;

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Иванковой Ирины Николаевны рассматривается отчет финансового управляющего о проделанной работе.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, надлежащим образом извещены о дате, месте и времени судебного заседания в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявление рассмотрено судом в отсутствие иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, надлежащим образом извещенных.

От финансового управляющего поступил отчет о проделанной им работе, документы в его обоснование, а также заявлены ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина и перечислении денежных средств с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 15.09.2021 Иванкова Ирина Николаевна признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим утвержден Петелин Антон Николаевич.

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №184(7146) от 09.10.2021.

В Арбитражный суд Ростовской области 05.12.2022 поступило заявление Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Стратегия» об освобождении от исполнения обязанностей финансового управляющего Петелина Антона Николаевича.

Определением суда от 19.12.22 управляющий отстранен от исполнения обязанностей арбитражного управляющего должника Иванковой Ирины Николаевны.

Определением суда от 10.01.2023 суд утвердил финансовым управляющим Иванковой Ирины Николаевны – Дрозденко Оксану Васильевну из числа членов Саморегулируемой межрегиональной общественной организации «Ассоциация антикризисных управляющих».

В рамках осуществления своих полномочий в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина были осуществлены следующие мероприятия.

Финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы для выявления имущества должника. Уведомлены все выявленные кредиторы и соответствующие государственные учреждения о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы для выявления имущества должника. Уведомлены все выявленные кредиторы и соответствующие государственные учреждения о введении процедуры реализации имущества гражданина. Сформирован реестр требований кредиторов должника, согласно которому кредиторы первой, второй очереди отсутствуют, в третью очередь реестра требований кредиторов включена задолженность в размере 414 264,07 руб., удовлетворено 0 руб.

В ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, подготовлено заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства гражданина Иванковой Ирины Николаевны. Признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства должника не выявлено. Сделок совершенных должником и подлежащих оспариванию в соответствии с Законом о банкротстве не выявлено.

Финансовым управляющим проведена опись имущества гражданина, имущество, подлежащее реализации не выявлено, требования кредиторов не погашались.

Таким образом, все необходимые мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, проведены, все меры по формированию конкурсной массы приняты.

Рассмотрев представленные документы, учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества, гражданина завершены, иное имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, конкурсными кредиторами иных доказательств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Пунктом 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" разъяснено, что если после использования денежных средств заявителя с депозита суда у должника обнаружится имущество (здесь и далее под имуществом также понимаются исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности) в размере, достаточном для выплаты вознаграждения финансовому управляющему, израсходованная сумма подлежит возмещению заявителю из конкурсной массы как требование кредитора по текущим платежам первой очереди (пункт 4 статьи 213.5, абзац второй пункта 2 статьи 213.27 Закона о банкротстве).

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении ему денежных средств в сумме 20 000 руб. в качестве вознаграждения, оставшуюся часть размере 5000

рублей, в связи с отсутствием заявления от Петелина А.Н., Дрозденко О.В. просит перечислить предыдущему финансовому управляющему.

Ходатайство финансового управляющего Дрозденко Оксаны Васильевны в части перечисления оставшейся части вознаграждения в размере 5 000 рублей Петелину А.Н. удовлетворению не подлежит в связи со следующим.

Как следует из заявления Дрозденко Оксаны Васильевны, предыдущий управляющий Петелин А.Н. покинул пределы РФ и не предоставил всю запрашиваемую документацию по делу, а именно требования кредиторов с реквизитами для погашения, отчет с отражением сведений о денежных средствах, сведения об основном банковском счете должника за период исполнения своих обязанностей, что вызывает сложности для работы последующего управляющего.

При указанных обстоятельствах суд пришел к выводу, что заявление финансового управляющего Дрозденко Оксаны Васильевны о перечислении вознаграждения подлежит удовлетворению на сумму 25 000 рублей.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества Иванковой Ирины Николаевны.

Освободить Иванкову Ирину Николаевну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Дрозденко Оксаны Васильевны.

Перечислить арбитражному управляющему Дрозденко Оксане Васильевне с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства, зачисленные на депозитный счет суда в размере 25 000 руб. по платежному документу от 27.07.2021 в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества, по реквизитам, приложенным к ходатайству арбитражного управляющего.

В удовлетворении ходатайства в части перечисления 5 000 рублей Петелину А.Н. отказать.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

П.Н. Тютюник

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 12.01.2022 2:05:41
Кому выдана Тютюник Павел Николаевич