



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону
06 октября 2022 г.

Дело № А53-28370/2021

Арбитражный суд Ростовской области в составе:

судьи Чернышевой И.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Бессарабовой В.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего
Петелина Антона Николаевича

о завершении процедуры реализации имущества гражданина,
в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил:

в рамках дела о банкротстве Заикина Виктора Викторовича в арбитражный суд обратилась финансовый управляющий Петелина Антона Николаевича с заявлением о завершении процедуры реализации имущества гражданина, перечислении денежных средств.

До начала судебного заседания финансовым управляющим представлен отчет о выполненных мероприятиях, ходатайство о завершении процедуры банкротства и перечислении денежных средств с депозита суда.

Дело рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав письменные доказательства, суд находит заявление финансового управляющего, подлежащим удовлетворению.

Из материалов дела следует, что решением Арбитражного суда Ростовской области от 24.11.2021 в отношении должника введена процедура банкротства – реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Петелин А.Н.

В обоснование заявленного ходатайства финансовым управляющим представлен отчет о выполненных мероприятиях, из которого следует, что из полученной в ходе мероприятий в процедуре информации и сведений регистрирующих органов (Управление Росреестра, МРЭО ГИБДД, Управление Ростехнадзора, МИФНС, УПФР, ГУ РО ФСС, ФКУ Центр ГИМС МЧС, ФССП, УФССП, ОЛРО Управления Росгвардии, ТУ Росимущества, суд общей юрисдикции) имущество, требования за счет которого, возможно погашение кредиторской задолженности - отсутствует.

Выявленные кредиторы и соответствующие государственные учреждения уведомлены о введении процедуры реализации имущества гражданина, направлены заявления о закрытии выявленных банковских счетов.

Согласно сформированному реестру требования кредиторов первой очереди отсутствуют. Во вторую очередь реестра включены требования в сумме 81964,61 рубля.

В третью очередь реестра включены требования кредиторов в сумме 52354,90 рублей. Погашение задолженности не осуществлялось.

В рамках возложенных обязанностей, финансовым управляющим проведена оценка состояния транспортного средства ВАЗ 2110, 2001 г.в. VIN ХТА21103010357685и сделан вывод об отсутствии целесообразности продажи данного имущества, так как автомобиль не ликвиден.

Иного движимого и недвижимого имущества, подлежащего реализации не выявлено.

Согласно проведенному анализу финансового состояния должника признаков фиктивного или преднамеренного банкротства не установлено.

Финансовым управляющим проанализированы сделки, подлежащих оспариванию не выявлено.

Меры, необходимые для проведения процедуры банкротства, исчерпаны.

Петелиным А.Н. сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, а также, об отсутствии восстановления платежеспособности должника.

В рамках настоящего дела должник добросовестно выполняла обязанность по предоставлению необходимых сведений, имущества финансовому управляющему.

Оценив представленные финансовым управляющим документы, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет, по результатам рассмотрения которого, арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 комментируемого закона после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Учитывая отсутствие доказательств, свидетельствующих о наличии оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, суд приходит к выводу о применении в отношении должника правил освобождения от дальнейшего исполнения обязательств, за исключением требований, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Факты сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору, воспрепятствование деятельности финансового управляющего судом не установлено.

Таким образом, процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению с освобождением должника от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Закона "О несостоятельности (банкротстве)".

В рамках настоящего дела финансовым управляющим Петелиным А.Н. заявлено ходатайство о выплате с депозитного счета денежных средств в сумме 25 000 рублей.

Согласно пункту 1 статьи 59 Закона "О несостоятельности (банкротстве)", в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего ФЗ, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Установлено, что денежные средства для финансирования процедуры банкротства должника были внесены на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области должником в общей сумме 25 000 рублей.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 закона "О несостоятельности (банкротстве)", арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Данные средства выплачиваются арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом.

Учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры реализации имущества гражданина, отсутствие возражений или претензий со стороны лиц, участвующих в деле, наличие на депозитном счете суда денежных средств, требование о выплате вознаграждения финансовому управляющему по делу, подлежит удовлетворению, а денежные средства в сумме 25 000 рублей - перечислению в пользу арбитражного управляющего Петелина А.Н.

Руководствуясь статьей 213.28 закона "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 167-170, 186 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества Заикина Виктора Викторовича.

Освободить Заикина Виктора Викторовича от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Прекратить полномочия финансового управляющего Петелина Антона Николаевича.

Перечислить Петелину Антону Николаевичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области 25 000 рублей на вознаграждение арбитражного управляющего, внесенные по платежному документу от 12.08.2021 по реквизитам, указанным в заявлении арбитражного управляющего о завершении процедуры б/н от 17.08.2022.

Определение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты принятия определения, через суд принявший определение.

Определение суда может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение месяца с даты вступления определения по делу в законную силу через суд, вынесший определение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 27.12.2021 3:53:29
Кому выдана Чернышева Ирина Владимировна

И.В. Чернышева